

[melder]

Per e-mail: [e-mailadres melder]

Datum

Amsterdam, 19 december 2017

Tuchtcommissie Banken
Postcode 15775
1001 NG Amsterdam

Betreft

Beslissing op herzieningsverzoek inzake [beëdigde]

T +31 (0)23 751 52 10
secretariaat@
secretariaat-tcb.nl

Geachte [melder],

U hebt mij verzocht om de beslissing van de Algemeen Directeur van de Stichting Tuchtrect Banken (hierna: de directeur) van 15 november 2017 te herzien. De directeur heeft besloten geen klacht voor te leggen aan de Tuchtcommissie Banken (hierna: de tuchtcommissie) naar aanleiding van een door u ingediende melding. Deze door u ingediende melding heeft betrekking op [beëdigde], werkzaam bij [bank]. Uw melding komt er in de kern op neer dat [beëdigde] zou weigeren te reageren op e-mailberichten die u aan hebt verzonden.

Ik heb kennisgenomen van de stukken die betrekking hebben op deze melding, alsmede van uw herzieningsverzoek. Op grond daarvan ben ik tot het oordeel gekomen om de beslissing van de directeur niet te herzien. Ter toelichting hiervan merk ik het volgende op.

In de beslissing van de directeur staat vermeld om welke reden naar aanleiding van uw melding geen klacht wordt voorgelegd aan de tuchtcommissie. De directeur heeft ter motivering van de beslissing het volgende vermeld.

'Uit het onderzoek is niet gebleken dat [beëdigde] tuchtrechtelijk verwijtbaar heeft gehandeld. De Algemeen Directeur merkt vooreerst op dat, in lijn met eerdere uitspraken, het niet ontvangen van een reactie niet maakt dat daarmee reeds sprake is van tuchtrechtelijk verwijtbaar handelen. Uit het onderzoek is gebleken dat het niet reageren het gevolg is van een langshepende kwestie waarbij u telkens bent verzocht zich te wenden tot de contactpersonen binnen [Bijzonder Beheer] en de advocaat. Dit is op heldere en duidelijke wijze met u gecommuniceerd. Dat u desalniettemin de bank en haar medewerkers blijft benaderen, maakt dit niet anders. Het niet reageren door [beëdigde] stond daarmee niet op zichzelf en was een weloverwogen beslissing die steun vond binnen de bank. Het enkele feit dat [beëdigde] niet heeft gereageerd op uw e-mails en verzoeken, betekent aldus niet dat er sprake is van een tuchtrechtelijk verwijt.

Wat betreft de overige verwijten die uit de door u meegezonden bijlagen zouden volgen, hebben wij geen nader onderzoek gedaan. Dit betreft namelijk deels een conflict tussen u en de bank (zoals het aanbod van de bank om een vaststellingsovereenkomst te tekenen en het al dan niet aan u verstrekken van het kredietdossier in het kader van procedures) en is aldus een civielrechtelijk vraagstuk, waarvoor geen plaats is in een tuchtprocedure. De reden hiervoor is dat het bancaire tuchtrecht en het civiele recht uiteenlopende systematiek en andere doelen hebben. Daarnaast heeft de civiele rechter de specifieke kennis en ervaring die benodigd is voor de beoordeling van civiele conflicten. Deze zijn in eerste instantie niet belegd bij de Tuchtcommissie Banken. Dit onderdeel van de melding ziet daarnaast niet op de

gedragingen van [beëdigde]. Niet is gebleken dat [beëdigde] met betrekking tot deze kwestie persoonlijk handelingen heeft verricht, waarbij aan hem een (voldoende ernstig) tuchtrechtelijk verwijt kan worden gemaakt.

Tot slot hecht de Algemeen Directeur eraan op te merken dat het tuchtrecht bedoeld is om de naleving van de bankierseed te bewaken. Het blijft niet onopgemerkt dat de aard van uw (frequente) meldingen niet zozeer ziet op het naleven van de bankierseed, maar telkens neerkomt op het daaronder liggende civielrechtelijke conflict tussen u en [bedrijf] en/of de bank. De personen waartegen u een melding hebt ingediend vallen daarnaast geen persoonlijk tuchtrechtelijk verwijt te maken. Zoals hierboven reeds is opgemerkt is voor civielrechtelijke conflicten geen plaats in de tuchtprocedure en is de tuchtprocedure in deze situaties niet de aangewezen weg.¹

In het door u ingediende herzieningsverzoek, alsmede gelet op de inhoud van het dossier, zie ik geen reden om van de beoordeling en de beslissing van de directeur af te wijken.

Het voorgaande betekent dat naar aanleiding van uw melding geen klacht zal worden voorgelegd aan de tuchtcommissie.

Hoogachtend,

Mr. M. Jurgens

Voorzitter Tuchtcommissie Banken

Namens deze:

Mr. M. Bijleveld

Secretaris Tuchtcommissie Banken