



**Tuchtrecth  
Banken**

Correspondentie verloopt bij  
voorkeur per email:  
secretariaat@secretariaat-tcb.nl

[melder]

Per email: [e-mailadres melder]

**Datum**

Amsterdam, 13 maart 2019

**Betreft**

Beslissing op herzieningsverzoek – melding 4259

Geachte [melder],

U hebt mij verzocht om de beslissing van de Algemeen directeur van de Stichting Tuchtrecth Banken (hierna: de directeur) van 17 oktober 2018 te herzien. De directeur heeft beslist uw melding niet nader te onderzoeken en geen klacht voor te leggen aan de Tuchtcommissie Banken (hierna: de tuchtcommissie). Deze door u ingediende melding heeft betrekking op [medewerker 3], werkzaam bij [beleggingsonderneming].

**Uw melding**

U verwijst naar uw melding tegen [medewerker 1] (melding 3976). In die melding klaagt u over gedragingen van [medewerker 1] in een geschil tussen [beleggingsonderneming] en de verhuurder van de door u gehuurde woning. U bent daarbij als huurder van de woning betrokken. U heeft het sterke vermoeden dat [medewerker 3] als bestuurder van de stichting uit naam waarvan [medewerker 1] handelde, op de hoogte was van het handelen van [medewerker 1], of daar wellicht zelfs opdracht toe heeft gegeven.

**Beslissing van de directeur en uw herzieningsverzoek**

De directeur heeft besloten geen nader onderzoek te doen naar uw melding. In zijn beslissing schrijft de directeur -kortweg- dat [beleggingsonderneming] een beleggingsonderneming is, en geen bank als bedoeld in art. 1:1 van de Wet op het financieel toezicht. Het bancaire tuchtrecth is niet van toepassing op medewerkers van een beleggingsonderneming.

In uw herzieningsverzoek schrijft u dat [beleggingsonderneming] onderdeel is van een concern met een bank, en zich ook presenteert als bank. Ook wijst u erop dat een medewerker van [beleggingsonderneming] zitting heeft in de Raad van Bestuur van die bank.

**Beoordeling van het herzieningsverzoek**

Ik heb uw herzieningsverzoek beoordeeld.

In mijn beslissing van heden op uw herzieningsverzoek in de zaak met meldingsnummer 3976 heb ik geoordeeld dat er geen redenen zijn om aan te nemen dat [medewerker 1] heeft gehandeld in strijd met de bankierseed. Daargelaten de afwijzingsgrond van de directeur, bestaat er gelet op die beslissing geen aanleiding voor een onderzoek naar gedragingen van [medewerker 3].

Dit betekent dat uw herzieningsverzoek wordt afgewezen.

**De beslissing**

Uw verzoek tot herziening wordt afgewezen.

Hoogachtend,

A.P.M. van Rijn  
*Voorzitter Tuchtcommissie Banken*

Namens deze:

M.E. Olthof  
*Secretaris Tuchtcommissie Banken*