

[melder]

Per email: [e-mailadres melder]

Datum

Amsterdam, 18 oktober 2018

Betreft

Beslissing op herzieningsverzoek – melding 4256

Tuchtcommissie Banken
T +31 (0)23 751 52 10

Correspondentie verloopt bij
voorkeur per email:
secretariaat@secretariaat-tcb.nl

Geachte [melder],

U hebt mij verzocht om de beslissing van de Algemeen Directeur van de Stichting Tuchtrect Banken (hierna: de directeur) van 2 oktober 2018 te herzien. De directeur heeft beslist geen klacht voor te leggen aan de Tuchtcommissie Banken (hierna: de tuchtcommissie) naar aanleiding van een door u ingediende melding. De door u ingediende melding heeft betrekking op [bankmedewerker], werkzaam bij [bank]. Uw melding komt er in de kern op neer dat [bankmedewerker] zich niet open en toetsbaar opstelt en zich niet houdt aan wet- en regelgeving.

Ik heb kennisgenomen van de stukken die betrekking hebben op deze melding, alsmede van uw herzieningsverzoek. Op grond daarvan ben ik tot het oordeel gekomen om de beslissing van de directeur niet te herzien. Ter toelichting hiervan merk ik het volgende op.

In de beslissing van de directeur staat vermeld om welke reden naar aanleiding van uw melding geen klacht wordt voorgelegd aan de tuchtcommissie. De directeur heeft ter motivering van de beslissing het volgende vermeld.

“De Algemeen Directeur heeft besloten geen nader onderzoek te doen naar de melding. Ik licht dit toe.

Een melding dient ten minste voorzien te zijn van een onderbouwing van de stelling dat de gedraging in strijd zou zijn met de Gedragsregels bancaire sector. In uw melding ontbreekt echter een dergelijke onderbouwing. Het is de Algemeen Directeur niet helder welke gedragingen u [bankmedewerker] verwijt. Hierdoor voldoet uw melding niet aan de eisen van 2.1.1 van het Tuchtreglement Bancaire Sector.

Voor zover uw melding ziet op het inzageverzoek, het schikkingsvoorstel, het weigeren van de bank om uw dossier over te dragen aan de afdeling fraude en uw standpunt dat sprake is van een datalek oordeelt de Algemeen Directeur dat uit uw melding onvoldoende aannemelijk is geworden dat [bankmedewerker] een persoonlijk tuchtrechtelijk verwijt te maken valt. U hebt geen nieuwe feiten en omstandigheden aangedragen dan u in uw eerdere melding(en) over dezelfde kwestie hebt aangedragen. In dit verband wijst de Algemeen Directeur op de beslissingen die zijn gevolgd op uw eerdere

meldingen 3837, 3836 en 3835. In deze beslissingen staat het volgende vermeld:

'Dit betreft namelijk deels een conflict tussen u en de bank (zoals het aanbod van de bank om een vaststellingsovereenkomst te tekenen en het al dan niet aan u verstrekken van het kredietdossier in het kader van procedures) en is aldus een civielrechtelijk vraagstuk, waarvoor geen plaats is in een tuchtprocedure. De reden hiervoor is dat het bancaire tuchtrecht en het civiele recht uiteenlopende systematiek en andere doelen hebben. Daarnaast heeft de civiele rechter de specifieke kennis en ervaring die benodigd is voor de beoordeling van civiele conflicten. Deze zijn in eerste instantie niet belegd bij de Tuchtcommissie Banken. Dit onderdeel van de melding ziet daarnaast niet op de gedragingen van [beëdigde]. Niet is gebleken dat [beëdigde] met betrekking tot deze kwestie persoonlijk handelingen heeft verricht, waarbij aan hem een (voldoende ernstig) tuchtrechtelijk verwijt kan worden gemaakt.

Tot slot hecht de Algemeen Directeur eraan op te merken dat het tuchtrecht bedoeld is om de naleving van de bankierseed te bewaken. Het blijft niet onopgemerkt dat de aard van uw (frequente) meldingen niet zozeer ziet op het naleven van de bankierseed, maar telkens neerkomt op het daaronder liggende civielrechtelijke conflict tussen u en [bedrijf] en/of de bank. De personen waartegen u een melding hebt ingediend vallen hierin geen persoonlijk tuchtrechtelijk verwijt te maken. Zoals hierboven reeds opgemerkt is voor civielrechtelijke conflicten geen plaats in de tuchtprocedure en is de tuchtprocedure in deze situaties niet de aangewezen weg.'

Het bovenstaande geldt onverkort voor uw huidige melding over [bankmedewerker].

De herzieningsverzoeken die u tegen voornoemde beslissingen hebt ingediend zijn door de voorzitter van de tuchtcommissie afgewezen.

De Algemeen Directeur gaat uw melding over [bankmedewerker] gelet op het voorgaande niet onderzoeken."

In het door u ingediende herzieningsverzoek, alsmede gelet op de inhoud van het dossier, zie ik geen reden om van de beoordeling en de beslissing van de directeur af te wijken.

De beslissing

Uw verzoek tot herziening wordt afgewezen.

Hoogachtend,

A.P.M. van Rijn
Voorzitter Tuchtcommissie Banken

Namens deze:

M.E. Olthof
Secretaris Tuchtcommissie Banken