

Per post
[postadres]



Tuchtrecth
Banken

Datum
Amsterdam, 9 juli 2015

Betreft
Uw herzieningsverzoek d.d. 7 juli 2015
Dossiernummer 3502

Geachte [melder],

U heeft op 25 juni 2015 een melding gedaan bij de Stichting Tuchtrecth Banken. De Stichting Tuchtrecth Banken heeft uw melding niet in behandeling genomen. De reden hiervoor was dat uw melding ziet op een bankmedewerker die nog niet beëdigd was op het moment van het door u aangehaalde incident.

U heeft mij verzocht om de beslissing van de Stichting Tuchtrecth Banken van 7 juli 2015 te herzien. Helaas moet ik u ook berichten dat uw melding niet in behandeling kan worden genomen.

U kunt alleen een melding doen als het tuchtrecth geldt op het moment van het incident. Het tuchtrecth is namelijk pas van toepassing vanaf 1 april 2015. Bovendien dient de medewerker de bankierseed te hebben afgelegd.

Uit uw melding volgt ten eerste onvoldoende duidelijk dat het incident heeft plaatsgevonden na 1 april 2015. Immers, u refereert ook aan gedragingen die hebben plaatsgevonden in 2014. Hetzelfde geldt voor de klacht dat de betreffende bankmedewerker een gedragsregel heeft geschonden. Dat wordt door u niet nader geconcretiseerd. Ten slotte geldt, ten overvloede, dat de bankmedewerker op 8 mei 2015 de eed nog niet had afgelegd.

Om deze redenen voldoet uw melding niet aan de eisen van artikel 2.1.1 van het Tuchtreglement bancaire sector.

Ik acht uw melding daarom kennelijk niet-ontvankelijk. Dat betekent voor u dat de beslissing van de Stichting Tuchtrecth Banken gehandhaafd blijft en de Stichting Tuchtrecth Banken de melding niet verder in behandeling zal nemen.

Met vriendelijke groet,

M. Jurgens
Voorzitter van de Tuchtcommissie