

[melder]

Per email: [e-mailadres melder]

Datum

Amsterdam, 5 oktober 2018

Tuchtcommissie Banken
T +31 (0)23 751 52 10

Betreft

Beslissing op herzieningsverzoek – melding 3955

Correspondentie verloopt bij
voorkeur per email:
secretariaat@secretariaat-tcb.nl

Geachte [melder],

U hebt mij verzocht om de beslissing van de Algemeen Directeur van de Stichting Tucht recht Banken (hierna: de directeur) van 12 juli 2018 te herzien. De directeur heeft beslist geen klacht voor te leggen aan de Tuchtcommissie Banken (hierna: de tuchtcommissie) naar aanleiding van een door u ingediende melding. De door u ingediende melding heeft betrekking op [bankmedewerker], werkzaam bij [bank].

De melding komt er in het kort op neer dat uw hypotheekaanvraag voor de aankoop van een huis plotseling is afgewezen door [bankmedewerker], nadat eerst alle lichten op groen stonden. [Bankmedewerker] gaf u de schuld van de afwijzing omdat u zou hebben gelogen bij het oriëntatiegesprek, en zij wilde na de afwijzing van de aanvraag geen toelichtend gesprek met u aangaan.

Beslissing van de directeur en uw standpunt

De directeur heeft besloten om geen nader onderzoek te doen en uw melding niet voor te leggen aan de tuchtcommissie. De afwijzing van uw hypotheekaanvraag is volgens de directeur een civiele kwestie, waarvoor de tuchtcommissie banken niet de juiste instantie is. Uit de emailcorrespondentie volgt volgens de directeur voorts dat [bankmedewerker] telkens adequaat op uw emails heeft gereageerd en naar oplossingen heeft gezocht. Daaruit blijkt niet dat zij heeft gehandeld in strijd met de bankierseed. De directeur acht niet aannemelijk dat [bankmedewerker] u doelbewust de schuld van de afwijzing heeft willen geven of dat zij u ervan heeft beticht dat u heeft gelogen. Gelet op de context en uitleg die zij in haar correspondentie heeft gegeven, acht de directeur het niet onbegrijpelijk dat [bankmedewerker] een gesprek met u geen toegevoegde waarde vond hebben, waarbij de directeur erop wijst dat zij wel heeft aangeboden uw adviseur een telefonische toelichting te geven.

U heeft om herziening van deze beslissing gevraagd.

Beoordeling van het herzieningsverzoek

Ik heb uw herzieningsverzoek beoordeeld.

Ik ben het met de directeur eens dat uw melding geen aanleiding geeft voor nader onderzoek. De Tuchtcommissie Banken is niet de aangewezen instantie om de

beslissing van een bank, om geen hypothecaire lening te verstrekken, te beoordelen. Het tuchtrecht banken is bedoeld om het gedrag van bankiers te toetsen aan de bankierseed. Een inhoudelijke beoordeling van de bank om een hypotheekaanvraag af te wijzen valt daar niet onder. Uit de correspondentie tussen u en [bankmedewerker] blijkt daarnaast niet dat [bankmedewerker] bij de beoordeling van uw hypotheekaanvraag of in de bejegening jegens u heeft gehandeld op een wijze die tuchtrechtelijke verwijtbaarheid zou kunnen opleveren. In het bijzonder merk ik op dat zij heeft aangeboden om uw adviseur telefonisch een toelichting te geven op de beslissing om de hypotheekaanvraag af te wijzen.

Ik laat daarom de beslissing van de directeur om geen onderzoek in te stellen en uw melding niet voor te leggen aan de tuchtcommissie in stand.

De beslissing

Uw verzoek tot herziening wordt afgewezen.

Hoogachtend,

A.P.M. van Rijn
Voorzitter Tuchtcommissie Banken

Namens deze:

M.E. Olthof
Secretaris Tuchtcommissie Banken