



**Tuchtrect  
Banken**

**Per e-mail:**  
[e-mailadres]

**Datum**  
4 maart 2016

**Betreft**  
Beslissing op herzieningsverzoek

Geachte [melder],

U hebt mij verzocht om de beslissingen van de Algemeen Directeur van de Stichting Tuchtrect Banken (hierna: de directeur) van 12 februari 2016 te herzien. De beslissing betreft het niet voorleggen van een door u ingediende klacht aan de Tuchtcommissie Banken. Deze door u ingediende klacht heeft betrekking op [bankmedewerker], werkzaam bij [bank].

Ik heb kennisgenomen van de stukken die betrekking hebben op deze klacht. Op grond daarvan ben ik tot het oordeel gekomen om de beslissing van de directeur niet te herzien. Ter toelichting hiervan merk ik het volgende op.

Uw klacht heeft betrekking op een afwijzende beslissing op uw verzoek omtrent sponsoring. Uit de stukken blijkt dat [bankmedewerker] (directeur [bankvestiging]) uw sponsorverzoek heeft gehonoreerd. Voorts blijkt dat andere vestigingen van [bank] uw verzoek hebben afgewezen. Uw klacht richt zich echter op het handelen van [bankmedewerker]. Ik ben met de directeur eens dat u onvoldoende hebt onderbouwd waarom door [bankmedewerker] de gedragscode voor bankiers zou zijn geschonden. Daarbij ben ik met de directeur van oordeel dat banken vrij zijn om te kiezen wie zij sponsoren.

Uit de stukken maak ik voorts op dat u zou willen weten wat de inhoud is van een notitie in het systeem van de bank. De tuchtprocedure is echter niet bedoeld om dergelijke informatie door de banken aan u te laten verstrekken.

Het voorgaande betekent dat uw klacht niet in behandeling zal worden genomen door de Tuchtcommissie Banken.

Hoogachtend,

Mr. M. Jurgens

*Voorzitter Tuchtcommissie Banken*

Namens deze:

Mr. M. Bijleveld

*Secretaris Tuchtcommissie Banken*