



**Tuchtrect
Banken**

Tuchtrect Banken
Beursplein 5
1012 JW Amsterdam
Postbus 3861
1001 AR Amsterdam

+31(0)20 760 80 90
info@tuchtrectbanken.nl
www.tuchtrectbanken.nl
kvk 62964410

Per e-mail:
[e-mailadres]

datum
Amsterdam, 8 maart 2016

betreft
Voortgangsbericht van dossiernummer 3546 bij Tuchtrect Banken

Geachte [melder],

U heeft bij Stichting Tuchtrect Banken (hierna: TRB) op 11 februari jl. melding gedaan van een mogelijke overtreding van de gedragscode voor bankiers. Deze melding heeft u per e-mail van 16 februari jl. nader onderbouwd.

Uw melding ziet op de handelwijze van [bankmedewerker] werkzaam bij [bank]. U heeft er, kort en zakelijk weergegeven, op gewezen dat de inventaris van de franchise die u destijds heeft gekocht te hoog is getaxeerd waardoor u een te hoge lening heeft afgesloten. Er loopt een fraude onderzoek en een civiele rechtszaak tegen de accountant van desbetreffende franchisegever. U verwijt [bankmedewerker] dat hij weigert medewerking aan deze zaken te geven en u meent dat hij deze zaken niet serieus neemt. [Bankmedewerker] weigert volgens u namelijk om antwoord te geven op uw vraag of [bank] de lening destijds zou hebben verstrekt aan de hand van de informatie die u hen nu heeft overhandigd. Ook weigert hij om u inzage te geven in uw dossier bij [bank]. Uw dossier wilt u inzien zodat u kan uitzoeken wat de rol van [bank] is geweest in deze zaak. Voorts neemt u het [bankmedewerker] kwalijk dat hij u een vaststellingsovereenkomst aanbiedt waarbij u een geheimhoudingsclausule moet tekenen.

De Algemeen Directeur heeft namens TRB uw melding bestudeerd en heeft besloten om naar deze kwestie geen nader onderzoek te verrichten. Samengevat is geen sprake van een gedraging die naar haar aard onder het tuchtrect dient te vallen. Hieronder zal dit kort worden toegelicht.

Op basis van de ons ter beschikking gestelde schriftelijke stukken blijkt niet dat er door [bankmedewerker] gedragsregels zijn geschonden die het rechtvaardigen om een tuchtrectelijk onderzoek te starten. Uw melding ziet op civielrechtelijk vraagstukken betreffende de aansprakelijkheid van [bank]. Daarbij is [bank] vrij om een vaststellingsovereenkomst aan te bieden, net zoals u vrij bent om deze te weigeren. Ook het recht van inzage in uw eigen dossier (dat volgt uit artikel 35 Wet bescherming persoonsgegevens) betreft een civielrechtelijk vraagstuk en geen tuchtrectelijke kwestie.



Ten overvloede merken wij op dat u in uw onderbouwing van uw melding spreekt over het overtreden van de bankierseed door [bank]. Voor het overtreden van de bankierseed moet er sprake zijn een gedraging van een persoon en niet van de bank.

Beslissing

De Algemeen Directeur zal uw melding niet in behandeling nemen aangezien deze om bovengenoemde redenen niet tot een gegronde klacht kan leiden (artikel 2.1.3 Tuchtreglement).

Mogelijkheid herzieningsverzoek

Indien u het niet eens bent met dit besluit, dan kunt u binnen 14 dagen gemotiveerd herziening hiervan vragen bij de voorzitter van de Tuchtcommissie van Stichting Tucht recht Banken. U kunt dan e-mailen naar tuchtcommissie@tucht rechtbanken.nl of een brief sturen naar:

Stichting Tucht recht Banken t.a.v. de voorzitter van de Tuchtcommissie
Postbus 3861
1001 AR AMSTERDAM

Indien u nog geen contact heeft gehad met de bank over deze kwestie, raden wij u aan dat te doen.

Wij vertrouwen erop u voldoende te hebben geïnformeerd. Met eventuele vragen kunt u zich wenden tot ondergetekende.

Met vriendelijke groet,

Caroline Lebens
Jurist