



**Tuchtrect
Banken**

Vertrouwelijk

[melder]

Per e-mail: [e-mailadres]

Datum

Amsterdam, 30 juli 2020

Betreft

Uw melding 4506

Onderwerp

Beslissing

Tuchtrect Banken
Beursplein 5
1012 JW Amsterdam
Postbus 3861
1001 AR Amsterdam

+31(0)20 760 80 90
info@tuchtrectbanken.nl
www.tuchtrectbanken.nl
kvk 62964410

Geachte mevrouw [melder],

Op 9 mei 2020 hebt u, mede namens uw echtgenoot en uw onderneming, bij Tuchtrect Banken een melding ingediend over mevrouw [bankmedewerker], werkzaam als advocaat bij de afdeling Legal bij de [bank] (verder: de bank). De Algemeen Directeur heeft uw melding bestudeerd. Met deze brief informeer ik u over de beslissing.

Melding

Uw melding houdt verband met een geschil tussen u en de bank over een door de bank verstrekte financiering, ter zekerheid waarvan de bank een recht van hypotheek heeft verkregen op een woning van u en uw echtgenoot. Voor zover hier relevant kunnen de door u gestelde omstandigheden als volgt worden samengevat.

De bank heeft deze financiering, in verband met betalingsachterstanden, op 26 maart 2019 opgezegd. De bank heeft voorts een veilingtraject opgestart. Door u en uw echtgenoot is hierop een kortgedingprocedure aangespannen tegen de bank. De procedure zag op het uitstellen van de executieveiling van de woning die gepland stond voor 22 oktober 2019. De behandeling van dit kort geding heeft op 11 oktober 2019 plaatsgevonden bij de rechtbank Midden-Nederland. Mevrouw [bankmedewerker] heeft in deze procedure de bank vertegenwoordigd. Ter onderbouwing van de stellingen van de bank heeft zij verschillende producties ingediend, waaronder het bedrijfsplan en de exploitatiebegroting van uw onderneming, alsmede correspondentie tussen de afdeling Bijzonder Beheer van de bank en de jurist van uw rechtsbijstandsverzekeraar. U bent van mening dat mevrouw [bankmedewerker] deze producties niet in de procedure had mogen inbrengen vanwege het vertrouwelijk karakter daarvan. U stelt in uw melding dat mevrouw [bankmedewerker] door die gedraging vertrouwelijke informatie van u als klant bij de bank niet heeft geheimgehouden.

Beslissing

Het doel van Tuchtrect Banken is om professionele bankmedewerkers aan te spreken op gedrag in strijd met de bancaire Gedragscode. In deze Gedragscode



staat hoe een bankmedewerker zich moet gedragen in de uitoefening van zijn beroep. Tuchtrect Banken ziet erop toe of een bankmedewerker zich aan deze Gedragscode houdt. Door dit te doen bewaakt Tuchtrect Banken of een bankmedewerker zich heeft gehouden aan de normen en waarden binnen zijn beroepsgroep. Integriteit speelt hierbij een belangrijke rol. De bankmedewerker wordt persoonlijk aangesproken op zijn onbehoorlijke gedrag.

U hebt een zakelijk geschil met de bank over een hypothecaire financiering. Hoewel uw melding dit ook niet inhoudt, benadrukt de Algemeen Directeur dat hij over dit zakelijke geschil geen oordeel geeft. Het tuchtrect is immers niet bedoeld om zakelijke geschillen met de bank als instelling op te lossen. De Algemeen Directeur beoordeelt naar aanleiding van uw melding uitsluitend of mevrouw [bankmedewerker] zich in de uitoefening van haar functie als bankmedewerker niet integer en onzorgvuldig heeft gedragen of op andere wijze de bankierseed – op voldoende ernstige wijze – heeft geschonden, bijvoorbeeld door vertrouwelijke informatie niet geheim te houden.

De Algemeen Directeur beoordeelt, met inachtneming van het voorgaande, uw melding als volgt. Mevrouw [bankmedewerker] heeft in haar rol als advocaat van de bank verweer gevoerd in de door u en uw echtgenoot aangespannen kortgedingprocedure. In dit kader heeft zij namens de bank processtukken en producties ingediend. Het gaat daarbij om producties die bij de bank beschikbaar waren en (direct of indirect) betrekking hebben op de hypothecaire financiering. Zoals het u als klant van de bank vrijstaat om het niet eens te zijn met beslissingen van de bank en daarover te procederen, staat het de bank vrij (als procespartij) verweer te voeren tegen dergelijke civiele vorderingen. Daarbij mag de bank zich in een gerechtelijke procedure vrij verweren door stellingen en de stukken ter onderbouwing daarvan aan de rechter voor te leggen. Het is vervolgens aan de civiele rechter om te bepalen of en zo ja welke bewijswaarde wordt toegekend aan ingebrachte stukken.

Aan uw melding ligt de veronderstelling ten grondslag dat – vanwege de individuele geheimhoudingsverplichting van bankmedewerkers – vertrouwelijke stukken die bij de bank beschikbaar zijn in een civiele procedure niet zonder meer door de bank zouden mogen worden gebruikt. Deze veronderstelling is echter in zijn algemeenheid onjuist. De geheimhoudingsverplichting strekt er namelijk toe dat individuele bankmedewerkers op een zorgvuldige en veilige manier met vertrouwelijke informatie omgaan. Dit laat onverlet dat – zoals hiervoor is toegelicht – de bank als instelling dergelijke informatie wel mag gebruiken. Dat mevrouw [bankmedewerker] persoonlijk op een onzorgvuldige en/of onveilige manier met de vertrouwelijke informatie is omgegaan volgt niet uit uw melding.

Gelet op het voorgaande is de Algemeen Directeur van oordeel dat niet aannemelijk is dat mevrouw [bankmedewerker] een persoonlijk tuchtrectelijk verwijt te maken valt. De Algemeen Directeur gaat uw melding daarom niet nader onderzoeken.

Mogelijkheid tot herziening

Als u het niet eens bent met deze beslissing van de Algemeen Directeur, kan u herziening vragen aan de Voorzitter van de Tuchtcommissie. Dit verzoek dient binnen veertien dagen na dagtekening van deze brief te zijn verzonden. U kunt uw



schriftelijke en gemotiveerde verzoek e-mailen naar info@tuchtrechtbanken.nl of een brief sturen naar:

Tuchtrecht Banken
t.a.v. de Voorzitter van de Tuchtcommissie
Postbus 3861
1001 AR Amsterdam

Als u nog vragen hebt over deze brief of de procedure, kan u ons bereiken door te e-mailen naar info@tuchtrechtbanken.nl of te bellen naar + 31 (0)20 760 80 90.

Met vriendelijke groet,

Namens de Algemeen Directeur

Mevrouw W.M. Biesbrouck
jurist