

Dhr. [melder]

Per email: [e-mailadres]

Datum

Amsterdam, 30 oktober 2020

Tuchtcommissie Banken
T +31 (0)23 751 52 10

Betreft

Beslissing op herzieningsverzoek – melding 4493, 4494, 4496, 4501, 4503 en 4504.

Correspondentie verloopt bij
voorkeur per email:
secretariaat@secretariaat-tcb.nl

Geachte heer [melder],

U hebt verzocht om de beslissingen van de Algemeen Directeur van de Stichting Tucht recht Banken (hierna: de algemeen directeur) van 25 augustus 2020 te herzien. De directeur heeft besloten om naar aanleiding van uw melding van 1 en 2 mei 2020 geen klachten voor te leggen aan de Tuchtcommissie Banken (hierna: de tuchtcommissie). Uw melding heeft betrekking op de heer [bankmedewerker 1], de heer [bankmedewerker 2], de heer [bankmedewerker 3], de heer [bankmedewerker 4], de heer [bankmedewerker 5] en de heer [bankmedewerker 6].

Uw melding

Uw melding houdt in dat bovengenoemde bankmedewerkers vertrouwelijk informatie uit uw bankdossier hebben gebruikt in hun verweer in een gerechtelijke procedure die u tegen hen als privépersonen hebt aangespannen.

Beslissing algemeen directeur

De algemeen directeur heeft besloten geen klacht voor te leggen aan de tuchtcommissie.

Reden voor herziening

In uw herzieningsverzoek schrijft u dat u zich neerlegt bij de beslissing van de algemeen directeur om geen klacht voor te leggen naar aanleiding van uw melding als hiervoor beschreven. U schrijft daarnaast dat de algemeen directeur in zijn beslissing niet ingaat op uw melding voor zover die inhoudt dat een aantal van de bankmedewerkers de heer [bankmedewerker 1] aan het werk hebben gelaten zonder dat hij de bankierseed had afgelegd, zodat u om die reden herziening vraagt.

In een nadere schriftelijke reactie op uw herzieningsverzoek schrijft de algemeen directeur onder meer dat uw melding een klacht met de hiervoor bedoelde strekking niet inhield, zodat om die reden daar niet op is ingegaan in zijn beslissing van 25 augustus 2020.

Beoordeling van het herzieningsverzoek

Ik heb uw herzieningsverzoek beoordeeld. De reden van uw melding was dat de bankmedewerkers vertrouwelijke informatie uit uw bankdossier zouden hebben gebruikt in een rechtszaak die u tegen hen hebt aangespannen. U hebt aan uw meldingen niet ten grondslag gelegd dat deze bankmedewerkers hun taken niet naar behoren hebben uitgeoefend door er niet op toe te zien dat de heer [bankmedewerker 1] de bankierseed zou afleggen. Dat de algemeen directeur daar in zijn beslissing dan ook niet op is ingegaan, kan geen reden zijn voor herziening van die beslissing. Ik wijs daarom uw herzieningsverzoek af.

Tot slot vermeld ik nog het volgende. In zijn schriftelijke reactie op uw herzieningsverzoek schrijft de algemeen directeur dat u in 2018 al eens meldingen hebt gedaan die wel inhielden dat deze bankmedewerkers de gedragsregels zouden hebben geschonden door er niet op toe te zien dat de heer [bankmedewerker 1] de bankierseed zou afleggen. U zou toen hebben berust in de beslissing van de algemeen directeur die meldingen te seponeren. Als dit juist is, dan kan de algemeen directeur een volgende melding met dezelfde inhoud reeds seponeren omdat op die melding eerder al is beslist. U kunt namelijk niet meerdere keren dezelfde melding doen.

De beslissing

Uw verzoeken tot herziening in de zaken 4493, 4494, 4496, 4501, 4503 en 4504 worden afgewezen.

Tegen deze beslissing staat geen beroep open.

Hoogachtend,

A.P.M. van Rijn
Voorzitter Tuchtcommissie Banken

Namens deze:

M.E. Olthof
Secretaris Tuchtcommissie Banken