

Mevrouw [melder]

Per email: [e-mailadres]

Datum

Amsterdam, 7 januari 2021

Tuchtcommissie Banken
T +31 (0)23 751 52 10

Betreft

Beslissing op herzieningsverzoek – melding 4553

Correspondentie verloopt bij
voorkeur per email:
secretariaat@secretariaat-tcb.nl

Geachte mevrouw [melder],

U hebt verzocht om de beslissing van de Algemeen Directeur van de Stichting Tucht recht Banken (hierna: de algemeen directeur) van 10 december 2020 te herzien. De directeur heeft besloten om naar aanleiding van uw melding van 10 oktober 2020 geen klacht voor te leggen aan de Tuchtcommissie Banken (hierna: de tuchtcommissie). Uw melding heeft betrekking op mevrouw [bankmedewerker], werkzaam bij de [bank].

Uw melding

In de beslissing van de algemeen directeur zijn uw verschillende klachten verkort weergegeven.

Beslissing algemeen directeur

De algemeen directeur heeft besloten geen klacht voor te leggen aan de tuchtcommissie.

Reden voor herziening

In uw herzieningsverzoek heeft u geschreven waarom u het niet eens bent met de beslissing van de algemeen directeur.

Beoordeling van het herzieningsverzoek

Ik heb uw herzieningsverzoek beoordeeld.

De algemeen directeur heeft met betrekking tot uw klachten 1, 3, 4, 5, 6 en 8 geoordeeld dat sprake is van een 'zakelijk geschil'. In uw herzieningsverzoek betwist u dat, omdat volgens u sprake is van een geschil tussen de bank, en uzelf als particulier. Met de term 'zakelijk geschil' heeft de algemeen directeur, zo begrijp ik zijn beslissing, echter bedoeld dat u een verschil van mening heeft met de bank over financiële onderwerpen die u en de bank aangaan. Dat onderschrijf ik. De genoemde klachtnummers gaan immers over de vraag of de bank, mede bij monde van mevrouw [bankmedewerker], terecht geld (betaling van kosten) van u vordert, dan wel over de vraag of terecht is dat de bank uw gestelde vorderingen op de bank niet erkent. Uw klacht 7 met betrekking tot de aflosnota hangt hiermee samen. Dit zijn civielrechtelijke kwesties. Het behoort niet tot de taak van de tuchtcommissie om deze geschilpunten te beoordelen. Daarom heeft de algemeen directeur naar mijn oordeel terecht besloten om deze klachtonderdelen niet nader te onderzoeken en geen klacht voor te leggen aan de tuchtcommissie.

Dat geldt ook voor uw klacht 2, met betrekking tot de correspondentie over de startdatum van de executieverkoop van uw woning. Bestudering van de

correspondentie die u in dit verband heeft meegestuurd, en uw uiteenzettingen in uw melding en herzieningsverzoek brengen mij niet tot een andere conclusie dan de algemeen directeur. Van tuchtrechtelijk verwijtbaar handelen door mevrouw [bankmedewerker] is mij niet gebleken. Ook met betrekking tot uw klacht 9 onderschrijf ik het standpunt van de algemeen directeur, zoals verwoord in zijn beslissing.

Dit betekent dat ik uw herzieningsverzoek afwijs.

De beslissing

Uw verzoek tot herziening wordt afgewezen.

Tegen deze beslissing staat geen beroep open.

Hoogachtend,

A.P.M. van Rijn
Voorzitter Tuchtcommissie Banken

Namens deze:

M.E. Olthof
Secretaris Tuchtcommissie Banken