

Dhr. [melder]

Per email.

Datum

Amsterdam, 23 februari 2021

Tuchtcommissie Banken
T +31 (0)23 751 52 10

Betreft

Beslissing op herzieningsverzoek – melding 4561

Correspondentie verloopt bij
voorkeur per email:
secretariaat@secretariaat-tcb.nl

Geachte heer [melder],

U hebt verzocht om de beslissing van de Algemeen Directeur van de Stichting Tuchtrecht Banken (hierna: de algemeen directeur) van 14 januari 2021 te herzien. De directeur heeft besloten om naar aanleiding van uw melding van 1 november 2020 geen klacht voor te leggen aan de Tuchtcommissie Banken (hierna: de tuchtcommissie). Uw melding heeft betrekking op dhr. [bankmedewerker 1], werkzaam bij de [bank].

Uw melding

Uw melding houdt in dat de heer [bankmedewerker 1] u heeft gezegd dat u geen klacht mag indienen bij de [bank], dat u niet of nauwelijks wordt teruggebeld door de [bank] en dat u door een medewerker is gezegd dat u niet meer welkom bent op het bankkantoor te [plaats] en u anders een algeheel verbod zou krijgen bij de [bank].

Beslissing algemeen directeur

De algemeen directeur heeft besloten geen klacht voor te leggen aan de tuchtcommissie.

Reden voor herziening

In uw herzieningsverzoek heeft u geschreven dat in 2017 afspraken zijn gemaakt met de heer [bankmedewerker 1] die onder meer inhielden dat er een derde gesprek zou volgen en dat er geen kosten en rente berekend zouden worden. Uw klacht is dat de heer [bankmedewerker 1] zich niet aan de afspraken houdt.

Beoordeling van het herzieningsverzoek

Ik heb uw herzieningsverzoek beoordeeld.

Uit de correspondentie die u heeft meegestuurd blijkt dat u contact heeft met de heer [bankmedewerker 1] in verband met de afwikkeling van een faillissement. Afspraken die hierover zijn gemaakt en later zijn bijgesteld, zijn onderdeel van een zakelijk geschil dat u heeft met de bank. De tuchtcommissie kan dat geschil niet beslechten, omdat dat niet de taak is van de tuchtcommissie.

De heer [bankmedewerker 1] heeft op 12 en 13 augustus 2019 e-mails gestuurd aan de heer [bankmedewerker 2] waarin is vermeld dat de bank niet langer zal meewerken aan een regeling als gevolg van uitlatingen die u zou hebben gedaan. Nu de heer [bankmedewerker 1] uw adviseur hierover heeft geïnformeerd, zie ik geen reden om tot herziening over te gaan. Dat de bank niet langer bereid was mee te werken aan een regeling is u immers sinds augustus 2019 bekend. Uit de onderbouwing van uw melding blijkt voor het overige niet dat de heer [bankmedewerker 1] tuchtrechtelijk verwijtbaar heeft gehandeld.

Dit betekent dat ik uw herzieningsverzoek afwijs.

De beslissing

Uw verzoek tot herziening wordt afgewezen.

Tegen deze beslissing staat geen beroep open.

Hoogachtend,

A.P.M. van Rijn
Voorzitter Tuchtcommissie Banken

Namens deze:

M.E. Olthof
Secretaris Tuchtcommissie Banken