

T.a.v. De heer [melder]

Per email.

Datum

Amsterdam, 8 december 2021

Tuchtcommissie Banken
T +31 (0)23 751 52 10

Betreft

Beslissing op herzieningsverzoek – melding 4683

Correspondentie verloopt bij
voorkeur per email:
secretariaat@secretariaat-tcb.nl

Geachte heer [melder],

U hebt verzocht om de beslissing van de Algemeen Directeur van de Stichting Tucht recht Banken (hierna: de algemeen directeur) van 14 oktober 2021 te herzien. De algemeen directeur heeft besloten om naar aanleiding van de melding van de bank van 10 oktober 2021 geen klacht voor te leggen aan de Tuchtcommissie Banken. Uw melding heeft betrekking op dhr. [bankmedewerker], werkzaam bij [bedrijf].

Uw melding

Uw melding komt er in het kort op neer dat sprake is geweest van discriminatie bij de afwijzing van uw leningsaanvraag en bij de behandeling van de klacht die u heeft ingediend.

Beslissing algemeen directeur

De algemeen directeur heeft besloten geen klacht voor te leggen aan de tuchtcommissie omdat [bedrijf] geen bank is, en daarom de gedragingen van de medewerkers van [bedrijf] niet vallen onder de reikwijdte van de Gedragsregels Bancaire Sector.

Uw herzieningsverzoek

In uw herzieningsverzoek schrijft u dat uw melding ziet op de heer [bankmedewerker] in de hoedanigheid van medewerker van de [bank] en beleidsbepaler. Volgens u bepaalt hij het beleid van de labels van de [bank] en [bedrijf]. Uw melding kan daarom volgens u weldegelijk worden behandeld.

Beoordeling van het herzieningsverzoek

Ik heb uw herzieningsverzoek beoordeeld.

Uit informatie die ik heb laten opvragen blijkt dat de heer [bankmedewerker] een arbeidsovereenkomst heeft bij de [bank] en dat hij de bankierseed heeft afgelegd.

Daarnaast blijkt dat hij beleidsbepaler is bij [bedrijf]. [Bedrijf] is een handelsnaam van [bankorganisatie 1], dat onderdeel is van de [bankorganisatie 2]. [Bedrijf] is geen bank maar een financiële dienstverlener die alleen adviseert over kredietverstrekking en bepaalde verzekeringen. De werkzaamheden van [bedrijf] vallen niet onder de bankvergunning van 'de bank' [bank]. [Bedrijf] heeft een eigen vergunning voor het aanbieden van kredieten die is afgegeven door de Autoriteit Financiële Markten (de AFM). [Bedrijf] is dus wel gelieerd aan de [bank], maar de activiteiten van [bedrijf] zijn geen onderdeel van de bankactiviteiten van de [bank]. Daarom vallen gedragingen van medewerkers die adviseren voor [bedrijf] in beginsel niet onder de reikwijdte van het

bancaire tuchtrecht. Ik zie onvoldoende aanleiding daar in dit geval anders over te oordelen.

U klaagt over (volgens u discriminerend) beleid bij de afwijzing van uw kredietaanvraag door [bedrijf] en de daaropvolgende behandeling van uw klacht. Anders dan u schrijft in uw herzieningsverzoek valt zijn handelen niet onder "de hoedanigheid van de heer [bankmedewerker] voor zijn werkzaamheden bij de [bank]" en "de hoedanigheid waarvoor hij de bankierseed heeft afgelegd". Het gaat om handelen in zijn hoedanigheid als medewerker van [bedrijf]. Daarop is het bankentuchtrecht als gezegd niet van toepassing. Ik kan uw klacht daarom niet beoordelen.

Dit betekent dat ik uw herzieningsverzoek zal afwijzen.

De beslissing

Uw verzoek tot herziening wordt afgewezen.

Tegen deze beslissing staat geen beroep open.

Hoogachtend,

A.P.M. van Rijn
Voorzitter Tuchtcommissie Banken

Namens deze:

M.E. Olthof
Secretaris Tuchtcommissie Banken