



**Tuchtrect  
Banken**

**Vertrouwelijk**

T.a.v. de heer [melder]

Per e-mail: [e-mailadres]

**Datum**

Amsterdam, 2 februari 2022

**Betreft**

Uw melding 4674

**Onderwerp**

Beslissing

Tuchtrect Banken  
Beursplein 5  
1012 JW Amsterdam  
Postbus 3861  
1001 AR Amsterdam

+31(0)20 760 80 90  
info@tuchtrectbanken.nl  
www.tuchtrectbanken.nl  
kvk 62964410

Geachte heer [melder],

Op 16 september 2021 hebt u bij Tuchtrect Banken een melding ingediend over de [bankmedewerker] (hierna: de bankmedewerker), [functie] bij [bank] (hierna: de bank). De Algemeen Directeur heeft uw melding bestudeerd. Met deze brief informeer ik u over de beslissing van de Algemeen Directeur.

**Melding**

Uw melding komt – naar de Algemeen Directeur heeft begrepen – in het kort op het volgende neer. De bank heeft u in het BKR geregistreerd vanwege langdurige betalingsachterstanden op privéschulden uit het huwelijk van u en uw ex-echtgenote. Volgens u heeft de bankmedewerker ten onrechte meermalen geweigerd uw BKR-registraties ongedaan te maken. Verder zou de bankmedewerker niet objectief zijn geweest en zich hebben gemengd in de afwikkeling van uw echtscheiding. Hij zou daarbij partij voor uw ex-echtgenote hebben gekozen. De bankmedewerker zou met uw ex-echtgenote betaalafspraken hebben gemaakt, terwijl de bank ten onrechte tegen u een gerechtelijke procedure is gestart waarbij zij u aansprakelijk stelt voor de zakelijke schuld van uw ex-echtgenote. Daarnaast is volgens u sprake van de schending van privacy omdat zich bij de bewijsstukken van de bank een door uw ex-echtgenote overgelegde accountantsverklaring van een oude klant van u bevindt. U bent op grond van het voorgaande van mening dat de bankmedewerker niet integer heeft gehandeld, het klantbelang niet centraal heeft gesteld en mogelijk misbruik heeft gemaakt van zijn kennis van uw huidige inkomensgegevens. Ook bent u van mening dat u financieel bent benadeeld door de bankmedewerker en dat het vertrouwen in de bank is geschaad.

**Beslissing**

De Algemeen Directeur heeft besloten geen nader onderzoek te doen naar de melding. Ik licht dit toe.



Het doel van Tucht recht Banken is om professionele bankmedewerkers aan te spreken op gedrag in strijd met de bancaire Gedragscode. In deze Gedragscode staat hoe een bankmedewerker zich moet gedragen in de uitoefening van zijn beroep. Tucht recht Banken ziet erop toe of een bankmedewerker zich aan deze Gedragscode houdt. Door dit te doen bewaakt Tucht recht Banken of een bankmedewerker zich heeft gehouden aan de normen en waarden binnen zijn beroepsgroep. Integriteit speelt hierbij een belangrijke rol. De bankmedewerker wordt persoonlijk aangesproken op zijn onbehoorlijke gedrag.

Het onderdeel van uw melding dat ziet op het niet ongedaan maken van uw BKR-registratie, betreft een geschil van civielrechtelijke aard. Voor de beoordeling van een civielrechtelijk geschil is echter de civiele rechter bevoegd en niet de Tuchtcommissie Banken. De Tuchtcommissie Banken is enkel bevoegd voor kwesties in het bancaire tucht recht. De reden hiervoor is dat het bancaire tucht recht en het civiele recht uiteenlopende systematiek en andere doelen hebben. Daarnaast heeft de civiele rechter de specifieke kennis en ervaring die benodigd is voor de beoordeling van civiele conflicten.

Voorts stelt u dat de bankmedewerker in uw echtscheidingsprocedure partijdig zou zijn (geweest) en daarbij partij voor uw ex-echtgenote zou hebben gekozen. U hebt echter deze stelling onvoldoende (met stukken) onderbouwd. Ook overigens is niet gebleken dat van enige partijdigheid door de bankmedewerker sprake is geweest. De enkele omstandigheid dat de bankmedewerker met uw ex-echtgenote betalingsafspraken heeft gemaakt, terwijl hij tegen u een gerechtelijke procedure is gestart, is daartoe onvoldoende. Dat de bankmedewerker – zoals u stelt – die procedure juist jegens u is gestart vanwege uw hoge inkomen en daarbij misbruik zou hebben gemaakt van zijn kennis van uw huidige inkomensgegevens, hebt u evenmin onderbouwd. Dit betreft enkel een ongefundeerde aanname van u, maar is verder uit de door u overgelegde stukken niet aannemelijk geworden.

Wat het onderdeel van uw melding betreft dat sprake zou zijn van een privacy schending met betrekking tot de overgelegde accountantsverklaring, geldt eveneens dat u die stelling onvoldoende hebt onderbouwd. Bovendien is in het geheel niet gebleken dat de bankmedewerker daarvoor verantwoordelijk zou zijn.

De Algemeen Directeur is gelet op het voorgaande van oordeel dat geen aanleiding bestaat de melding nader te onderzoeken.

#### Mogelijkheid tot herziening

Als u het niet eens bent met deze beslissing van de Algemeen Directeur, kunt u herziening vragen aan de voorzitter van de Tuchtcommissie. Dit verzoek dient binnen veertien dagen na dagtekening van deze brief te zijn verzonden. U kunt uw schriftelijke en gemotiveerde verzoek e-mailen naar [info@tuchtrechtbanken.nl](mailto:info@tuchtrechtbanken.nl) of een brief sturen naar:

Tucht recht Banken  
t.a.v. de voorzitter van de Tuchtcommissie  
Postbus 3861  
1001 AR Amsterdam

Als u nog vragen hebt over deze brief of de procedure, kan u ons bereiken door te e-mailen naar [info@tuchtrechtbanken.nl](mailto:info@tuchtrechtbanken.nl) of te bellen naar + 31 (0)20 760 80 90.



Met vriendelijke groet,  
Namens de Algemeen Directeur,

mr. C.M. van Harten  
*jurist*